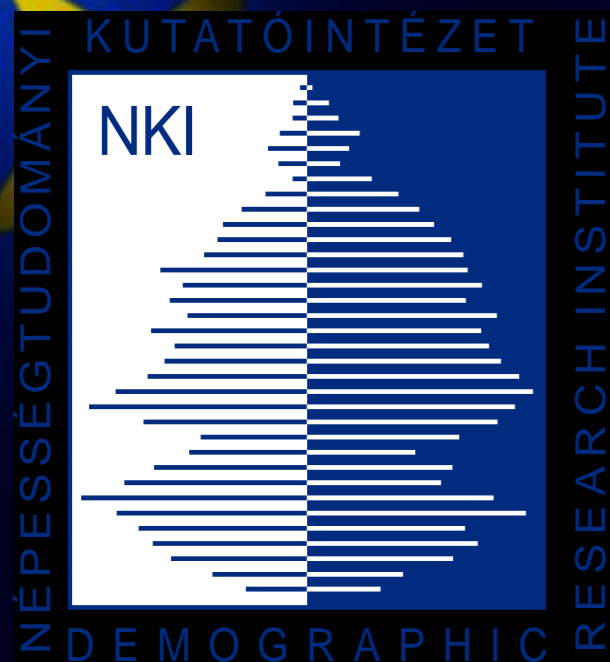


**Gárdos Éva, Gödri Irén, Hárs Ágnes
Hablicsek László, Illés Sándor,
Irina Molodikova, Melegh Attila,
Sárosi Annamária, Tóth Pál Péter,
Tóth Judit**



**Integrációs elemzési
szempontok**

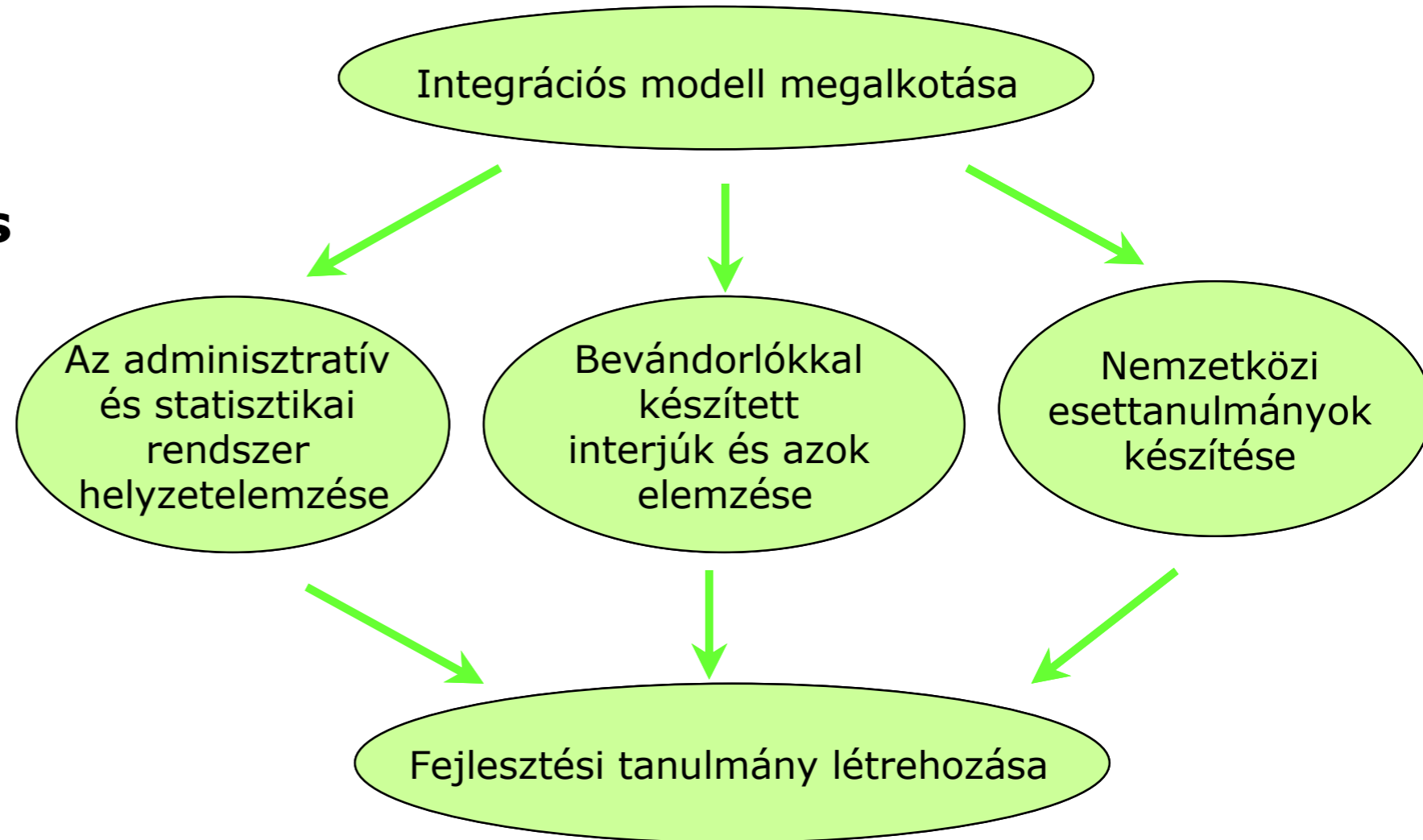
EURÓPAI INTEGRÁCIÓS ALAP



Projekt modell <

A projekt célja:
Fejlesztési tanulmány készítése a harmadik országbeli állampolgárokkal kapcsolatos statisztikai rendszerekről, egy a jelenleginél részletesebb, megbízható alapadatokat szolgáltatató rendszer kialakítása érdekében

A projekt felépítése:



Fogalmak ◀

- Migráció: statisztikai meghatározás: szokásos lakhely megváltozása egy évnél hosszabb időtartamra nemzetközi határok átlépésével
- Statisztikailag hogyan ragadható meg az integráció: egyéni és kontextuális változók
- Integráció: társadalmi és személyes terek egybeépülése. Többszörös tér (helyi és transznacionális terek, kapcsolati rendszerek),
- Mihez is integrálódunk?
- Milyen struktúrában és milyen mechanizmusok mentén történik az egymásra épülés? (kvalitatív módszerek)
- Milyen feszültségpontok figyelhetőek meg?
- Mikro (egyéni és családi kapcsolatrendszerek és makro szint (intézményi, diskurzív rend, modellek)



Integrációs dimenziók: komplex indikátor rendszerek az EU kívánalmak figyelembevételével

- Strukturális
- Kulturális
- Társadalmi
- Identifikációs
- Diszkrimináció



Integrációs modellek és az EU

- Multikulturális
- Asszimilációs
- Szelektív kizárás
- Nem egyenlő jogok a harmadik országbeliek számára
- Anti-diszkrimináció
- Feltételes társadalmi tagság (Vichy Nyilatkozat)
- Mérés: integrált-e? (közös indikátorok)



A magyar modell: szelektív kizárás <

- Transznacionális intézményesülés, emancipálódás, ha „magyar” és „európai” (EU „polgár” és transznacionális jogok, állampolgárság államhatáron kívül, kulturális és társadalmi kapcsolatok)
- Erős „beépült”, „implicit” kizárás, ha nem ilyen a bevándorló (intézményi rend és kapcsolódó attitűdök, állampolgárság szerzése)
- A kettő egymást erősítheti. Erősebbé válhat a kizárás! Elnyomott transznacionalizmus. Integrációs csapdák állhatnak elő. Végképp nem lesz „jó” bevándorló!



Szelektív kizárás ESS 2006 <

- Európai régiók* Engedjünk be több/kevesebb olyan bevándorlót, aki faji vagy etnikai alapon különbözik *
- **Kelet:** Észtország, Magyarország, Lettország, Lengyelország, Szlovénia, Szlovákia
- **Közép:** Ausztria, Svájc, Németország
- **Nyugat:** Belgium, Franciaország, Egyesült Királyság, Írország, Hollandia
- **Észak:** Dánia, Finnország, Svédország
- **Dél:** Ciprus, Spanyolország, Portugália
- Köszönet Murinkó Líviának



EURÓPAI RÉGIÓK*		ENGEDJÜNK BE TÖBB/KEVESEBB OLYAN BEVÁNDORLÓT, AKI FAJI VAGY ETNIKAI ALAPON KÜLÖNBÖZIK A TÖBBSÉGTŐL				ÖSSZESEN
		Sokat engedjük be, hogy itt élhessen	Néhányat	Keveset	Egyet sem	
Kelet	No	2237	3929	3687	2778	12631
	%	17.7	31.1	29.2	22.0	100.0
Közép	No	659	2802	2656	790	6907
	%	9.5	40.6	38.5	11.4	100.0
Nyugat	No	1017	4292	3270	1158	9737
	%	10.4	44.1	33.6	11.9	100.0
Észak	No	1166	2988	2357	437	6948
	%	16.8	43.0	33.9	6.3	100.0
Dél	No	358	1389	1970	1205	4922
	%	7.3	28.2	40.0	24.5	100.0



Interjú elemzés <

- 16 interjú
- Hierarchikus kizárás az attitűdökben
- Vízum versus tartózkodási engedélytípusok
- Elidegenedettség és a szelektív kizárás
- Manőverezés és a valóság
- Közvetítés és a valóság
- Kizártak és a közvetítés.
- Magyar és nem magyar, családtag



Interjú elemzés <

- Volt, hogy metróba utolsó pillanatban beszálltam, körülnéztem, tele volt bőrfejűekkel, '90-es évek közepe volt, volt, hogy kínaiakat megvertek, meg színeseket. Voltak vagy 30-40-en, egészen fiatalok, valami gyűlésük után, és ha a félelmet látják, jobban gerjednek, nyugodtan mentem el arra, amerre kevesebben vannak meg mások is vannak, de hallottam közben, hogy „kínai patkányok”... De annyira méltóságteljesen mentem, hogy meg nem mertek mozdulni és a szerelvény végében leültem, ott volt még pár „civil” is. És jött elém egy frontember szűrős szemmel, de addigra teljesen eltűnt a félelmem, fiatalok voltak, átlag 18, szóval a szememben gyerekek voltak, és ez a frontember elbizonytalanodott, biztos eszébe jutott, hogy talán nem vagyok kínai, meg a többiek is kezdtek elbizonytalanodni. Valószínűleg azért, mert abszolút nem látszott a félelem rajtam, és hirtelen megszólalt: „Esetleg japán?” „Igen, japán vagyok.” „Kamikaze, le van fújva az akció! Szóval japán! Akkor ön is fasiszta tetszik lenni!” Így lett belőlem náci. A közbiztonság azért nem ilyen, hanem egyszerű útonállófélek láthatók.



Interjú elemzés

2001-ben összeházasodtunk és már akkor elkezdődött a folyamat. 2006-ig nem volt letelepedési engedélyem, házasság után 5 évig. Addig vízumom volt, de 2002-ben alapítottunk egy BT-t.... Nem a házasság miatt, hanem a BT miatt kaptam meg a vízumot. Egyszer elutasítottak, miután beadtuk a papírokat. A pontos dátumot nem tudom, de szerintem 2002-ben volt. Ez hosszú folyamat volt, nem válaszoltak, aztán válaszoltak, hogy papír hiányzik, beadtuk, elutasították. Egészen a Főbíróóságig mentünk. Bepereltük őket, de nem mi nyertünk és aztán újrakezdtek ezt a folyamatot, 2005-ben – azt hiszem- és 4 éven belül kaptam letelepedési engedélyt. Szóval, nagyon nehéz volt. Nem tudom, hogy miért volt ilyen nehéz. 2001-ben, amikor összeházasodtunk, azt hittem, hogy majd nagyon simán megy. Nem tudtuk, hogy ilyen bonyolult ez. Első évben nagyon szomorú voltam és csodálkoztam is, mert az első gyerek 2002-ben született. Valakinek itt van gyereke, munkája, dolgozik, magyar feleség stb., és nem kaptam, csak 2006-ban. Úgy éreztem, hogy ebben az egész programban valami nem stimmel, nem jól működik ez a rendszer. Nekem furcsa volt ez. Itt van a családom, a gyerekeim, egy normális család, normálisan dolgozik, normálisan adózik, és nem kapja meg ezt a jogot.



Interjú elemzés <

Csak annyi volt, hogy a Bevándorlási Hivatalban volt probléma, mert elmentem reggel 6-ra és délután 6-ig ott ültem és ott ki kellett várni az összes kínait meg arabot, meg hottentottát, meg vietnámit meg mindenkit...Csak megalázó volt, hogy van tízezer kínai és 3 magyar. És a kínaiaknak vitték soron kívül az ügyvédek a papírjaikat és egyszerre 40-50 embernek intézte a dolgát. Szerintem 2 millát keresett naponta a csávó, aki ezt elintézte. Minimum. De ez egy másik történet. Úgyhogy az ügyvédek nagyon benne vannak ebben a buliban



Interjú elemzés <

Ha a hivatalos szervekkel való kapcsolataikban a nyelvtudás hiánya az akadály, az nagyon sok félreértést okoz. Ha ő megjelenik például az APEH-nél és magyarul kezd beszélni, annak örülnek, azt gondolják, hogy mindent ért, és csak mondják, mondják, pedig sok mindent nem képes felfogni. Másfelől, ha tolmácson át értekeznek, sokszor előfordul, hogy a tolmács sem ismeri az adott téma szaknyelvét, és ezért nem pontosan fordít. Ebből azután pénzbüntetés lesz. Ha volna alkalom komoly tanulásra, ők magunk szerveznék meg, hogy mindenki eljárjon





Köszönöm a figyelmet!

